МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КРИВОРІЗЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

КОНТРОЛЬОВАНИЙ ПРИМІРНИК

ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник коледжу
_____ Анатолій АНДРУСЕВИЧ
«22» 10 2026 р.

Система менеджменту якості

ПОЛОЖЕННЯ

про виявлення та запобігання академічному плагіату

СМЯ КРФК КАІ П 03 – 01 – 2026

СХВАЛЕНО
педагогічною радою коледжу
від «22» 10 2026 р., протокол № 8

Введено в дію
наказом КРФК КАІ
від «22» 10 2026 р., № 130-од

КРИВИЙ РІГ

УЗГОДЖЕННЯ:

	Підпис	Ініціал, прізвище	Посада	Дата
Розробник		Н. Андрусевич	Завідувач відділення моніторингу та забезпечення якості освіти	21.10.26
Розробник		Л. Висоцька	Голова групи сприяння академічної доброчесності	21.10.26р.
Узгоджено		Г. Даниліна	Заступник начальника коледжу з навчально-методичної роботи	21.10.26р
Узгоджено		М. Кольчак	Завідувач навчально-методичного кабінету	21.10.26р
Узгоджено		Д. Власенков	Відповідальний з якості коледжу	21.10.26р.

Рівень документа – 2а

Плановий термін між ревізіями – 1 рік

КОНТРОЛЬОВАНИЙ ПРИМІРНИК

Надруковано в єдиному екземплярі

Загальна кількість врахованих примірників - 0

У справу №_____

ЗМІСТ

1.Загальні положення..... 4

2. Основні поняття та визначення 5

3. Заходи з формування наукової етики щодо запобігання академічного плагіату 6

4. Основні методи запобігання поширенню академічного плагіату..... 7

5. Виявлення академічного плагіату та відповідальність за академічний плагіат 9

6. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освіти..... 13

7. Порядок подання апеляції та її розгляд 16

8. Прикінцеві та перехідні положення……17

1.Загальні положення

1.1. Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату (далі – Положення) визначає організаційні засади запобігання академічному плагіату, використання систем виявлення текстових збігів, порядок оцінювання результатів таких перевірок, розгляду можливих порушень та оскарження відповідних рішень у Криворізькому фаховому коледжі Національного університету «Київський авіаційний інститут» (далі – Коледж).

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, інших нормативно-правових актів, а також внутрішніх документів Коледжу з питань академічної доброчесності, етики, організації освітнього процесу та забезпечення якості освіти.

1.3. Положення застосовується до робіт і академічних творів, створених або поданих у межах освітньої, педагогічної, навчально-методичної, наукової чи іншої академічної діяльності працівників і здобувачів освіти Коледжу, у межах сфери дії законодавства та внутрішніх актів Коледжу.

1.4. Метою Положення є формування культури академічної доброчесності, забезпечення належного використання джерел інформації, поваги до авторства та інтелектуальної власності, запобігання академічному плагіату й забезпечення справедливого, неупередженого та прозорого розгляду можливих порушень.

1.5. Основними завданнями Положення є: навчання правилам академічного письма й цитування; визначення організаційних засад перевірки робіт; встановлення порядку аналізу звітів подібності; розмежування технічного виявлення текстових збігів і встановлення факту порушення; визначення процедур розгляду та оскарження рішень.

1.6. Перевірка за допомогою програмних засобів є одним з інструментів оцінювання роботи та не замінює змістового аналізу, встановлення обставин і

дотримання процедури розгляду. Сам по собі відсоток текстових збігів або показник оригінальності не є достатньою підставою для висновку про наявність чи відсутність академічного плагіату.

1.7. У питаннях, які не врегульовані цим Положенням, застосовуються законодавство України та інші внутрішні нормативні документи Коледжу. У разі суперечності між положеннями цього документа та актами вищої юридичної сили застосовуються норми актів вищої юридичної сили.

2. Основні поняття та визначення

2.1. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, визначених законодавством України, зокрема Законом України «Про академічну доброчесність».

2.2. *Автор* – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір або навчальну роботу чи їх частину.

2.3. *Академічний твір* – твір у сфері освіти чи науки, створений у формах, визначених законодавством та/або внутрішніми актами закладу освіти.

2.4. *Навчальна робота* – робота, що виконується здобувачем освіти в межах освітнього процесу, зокрема письмова, курсова, кваліфікаційна, творча чи інша робота, передбачена освітньою програмою або завданням.

2.5. *Академічна доброчесність* – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб’єкти академічної діяльності під час її провадження.

2.6. *Академічний плагіат* – оприлюднення частково або повністю наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою, як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі раніше оприлюдненого твору або навчальної роботи іншого автора без посилання на відповідне джерело інформації та/або автора (за наявності інформації про нього), а також оприлюднення перекладу

іншомовного твору або його частини без зазначення автора перекладеного твору – відповідно до законодавства України.

2.7. *Цитата* – дослівно відтворений фрагмент твору іншого автора, використаний із дотриманням вимог законодавства та правил цитування, з належним зазначенням автора і джерела.

2.8. *Парафраз* – виклад своїми словами думок, ідей або положень іншого автора. Парафраз не звільняє від обов'язку належно посилатися на джерело.

2.9. *Самоплагіат*, відчуження авторства, приписування авторства та інші види порушень академічної доброчесності визначаються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

2.10. *Звіт подібності* – результат роботи програмного засобу, який відображає виявлені текстові збіги та інші індикатори подібності з матеріалами, доступними системі. Звіт є допоміжним матеріалом для експертного аналізу й сам по собі не встановлює факту академічного плагіату.

2.11. *Оригінальність тексту – характеристика тексту, що оцінюється шляхом змістового аналізу з* урахуванням характеру роботи, належно оформлених цитат, бібліографії, загальновживаних формулювань, термінології та інших обґрунтованих особливостей. Показник, сформований програмним засобом, не є тотожним юридичному висновку про оригінальність або наявність плагіату.

3. Заходи з формування наукової етики щодо запобігання академічного плагіату

3.1. Коледж забезпечує ознайомлення працівників і здобувачів освіти з цим Положенням, Кодексом академічної доброчесності, Кодексом етики та корпоративної культури та іншими внутрішніми документами, що регулюють відповідні питання.

3.2. Коледж організовує інформаційні й навчальні заходи з питань академічного письма, пошуку та критичного оцінювання джерел, цитування, оформлення бібліографічних посилань, поваги до авторського права й належного використання цифрових інструментів.

3.3. Методичні рекомендації щодо оформлення посилань і списку використаних джерел доводяться до відома здобувачів освіти та працівників і застосовуються з урахуванням виду роботи, вимог освітньої програми, методичних рекомендацій та правил відповідного видання.

3.4. Педагогічні працівники пояснюють здобувачам освіти вимоги до самостійного виконання робіт, використання чужих ідей, текстів, зображень, даних та матеріалів, а також наслідки порушень академічної доброчесності.

3.5. Під час планування самостійної роботи Коледж і педагогічні працівники враховують навчальне навантаження здобувачів освіти, складність завдань та час, передбачений освітньою програмою.

3.6. Коледж може проводити семінари, тренінги, консультації, тематичні заняття, конкурси та інші заходи, спрямовані на утвердження академічної доброчесності.

3.7. Інформаційні матеріали з питань академічної доброчесності розміщуються на офіційному вебсайті та/або інших інформаційних ресурсах Коледжу з дотриманням законодавства про захист персональних даних і авторське право.

4. Основні методи запобігання поширенню академічного плагіату

4.1. Працівники та здобувачі освіти зобов’язані дотримуватися вимог академічної доброчесності, коректно використовувати джерела, належно оформлювати цитати й посилання, не привласнювати результати чужої праці та не подавати чужі роботи як власні.

4.2. До основних методів запобігання академічному плагіату належать:

- навчання правилам академічного письма, цитування та оформлення бібліографії;

- попереднє консультування здобувачів освіти щодо вимог до конкретного виду роботи;

- поетапне виконання значних письмових і кваліфікаційних робіт із наданням зворотного зв'язку керівником;

- використання завдань, що передбачають самостійний аналіз, застосування знань і формування власних висновків;

- перевірка письмових робіт на текстові збіги із подальшим змістовим аналізом звіту;

- обговорення результатів робіт на консультаціях, практичних заняттях, конференціях та під час захисту;

- дотримання вимог щодо використання матеріалів, створених іншими особами, та інструментів штучного інтелекту відповідно до законодавства й внутрішніх правил Коледжу.

4.3. За потреби матеріали, подані для оприлюднення у збірниках, тезах, методичних виданнях та інших ресурсах Коледжу, можуть перевірятися на текстові збіги. Результати перевірки оцінюються з урахуванням виду матеріалу, редакційних вимог і законодавства.

4.4. Забороняється навмисно спотворювати текст або використовувати технічні способи для обходу перевірки, зокрема підмінювати символи візуально подібними символами інших абеток, вставляти невидимі символи, замінювати текст зображеннями або іншим чином приховувати запозичення. Ознаки таких дій підлягають перевірці в установленому порядку.

4.5. Використання інструментів штучного інтелекту допускається лише з дотриманням вимог законодавства, правил виконання конкретного завдання та внутрішніх актів Коледжу. Якщо правилами завдання або відповідного освітнього компонента передбачено декларування такого використання,

здобувач освіти має його здійснити. Сам факт використання інструменту не замінює оцінювання того, чи було порушено правила академічної доброчесності.

5. Виявлення академічного плагіату та відповідальність за академічний плагіат

5.1. Для перевірки кваліфікаційних робіт, курсових робіт та інших навчальних праць здобувачів освіти Коледж використовує інформаційні системи виявлення текстових збігів, ідентичності та схожості.

5.2. Для організації перевірки робіт розпорядженням навчального відділу призначається відповідальна особа (адміністратор системи) по Коледжу та відповідальні особи на рівні циклових комісій за поданням голів відповідних циклових комісій.

5.3. За результатами перевірки система формує звіт подібності, який передається відповідній цикловій комісії. Звіт використовується для подальшого аналізу текстових збігів та встановлення їх характеру. Відсоток унікальності (оригінальності) тексту та показники подібності самі по собі не є достатнім доказом наявності або відсутності академічного плагіату.

5.4. Відповідальна особа несе відповідальність у межах своїх повноважень за:

- невідповідність поданих паперової та електронної версій роботи;
- внесення або подання недостовірної інформації щодо результатів перевірки;
- несвоєчасну перевірку роботи та формування звіту подібності за умови дотримання автором установлених строків подання роботи;
- дотримання встановленого порядку перевірки, збереження матеріалів та нерозголошення інформації з обмеженим доступом.

5.5. Під час первинної оцінки результатів перевірки використовується така орієнтовна шкала унікальності навчально-наукового матеріалу, визначена у відсотках від загального обсягу тексту:

- понад 75 % – високий рівень унікальності; за відсутності інших обґрунтованих зауважень робота може бути рекомендована до допуску до захисту та/або опублікування;

- від 55 % до 75 % включно – задовільний рівень унікальності; необхідно проаналізувати виявлені збіги та, за потреби, надати автору рекомендації щодо доопрацювання роботи;

- від 35 % до менш ніж 55 % – низький рівень унікальності; робота підлягає детальнішому змістовому аналізу, за результатами якого може бути рекомендовано доопрацювання та повторну перевірку;

- менш ніж 35 % – неприйнятно низький показник унікальності, що є підставою для поглибленого аналізу роботи та встановлення причин значного обсягу текстових збігів.

Зазначені показники є орієнтовними критеріями первинної оцінки результатів автоматизованої перевірки. Вони не замінюють змістового аналізу роботи та не можуть бути єдиною підставою для висновку про наявність академічного плагіату, недопуску до захисту, відхилення роботи або застосування заходів академічної відповідальності.

5.6. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає її автор. Файл має бути придатним для перевірки системою виявлення текстових збігів. Допускаються формати .doc, .docx, .pdf, .odt та інші формати, які підтримує відповідна система і які не містять елементів захисту, що перешкоджають перевірці.

5.7. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати методи штучного спотворення тексту або обманювання систем перевірки, зокрема:

- замінювати текстові символи візуально ідентичними зображеннями;

- замінювати окремі літери одного алфавіту літерами іншого алфавіту, подібними за написанням, з метою приховування текстових збігів;

- вставляти додаткові невидимі текстові символи з метою спотворення результатів перевірки;

- застосовувати інші технічні способи, спрямовані на навмисне приховування запозичень або викривлення результатів перевірки.

5.8. У разі виявлення ознак навмисного обманювання системи перевірки відповідальна особа фіксує відповідні обставини та передає матеріали для розгляду в установленому Коледжем порядку. За результатами розгляду може бути складено протокол або інший документ, передбачений внутрішніми актами Коледжу. Рішення щодо подальшого розгляду роботи, її доопрацювання, допуску до захисту чи застосування заходів академічної відповідальності приймається уповноваженими особами або органами в межах їхніх повноважень із дотриманням установленої процедури.

5.9. Під час аналізу текстових збігів враховуються характер, обсяг, зміст і спосіб оформлення запозичень. Зокрема, окремої оцінки потребують:

- власні назви, найменування установ, назви нормативно-правових актів, праць та інших об’єктів, що досліджуються в роботі;

- усталені словосполучення та термінологія, характерні для відповідної галузі знань;

- цитати й інші запозичення, належним чином оформлені з посиланнями на джерела;

- використання автором власних раніше оприлюднених матеріалів з урахуванням вимог законодавства, умов навчального завдання та правил оформлення відповідної роботи.

Сам факт наявності таких збігів не свідчить про академічний плагіат. Водночас належне оформлення окремих цитат або наявність власних раніше

оприлюднених матеріалів не виключає необхідності оцінювання роботи в цілому на відповідність вимогам академічної доброчесності.

5.10. З урахуванням специфіки освітньо-професійних програм, спеціальностей, виду та призначення роботи циклова комісія може встановлювати додаткові або диференційовані орієнтовні показники унікальності. Таке рішення має бути обґрунтованим, оформленим протоколом засідання циклової комісії та доведеним до відома здобувачів освіти до подання робіт на перевірку. Встановлені показники не можуть суперечити законодавству та положенням цього Положення щодо обов'язкового змістового аналізу текстових збігів і недопустимості автоматичного встановлення академічного плагіату лише за відсотком унікальності.

5.11. Виявлення низького показника унікальності або значного обсягу текстових збігів є підставою для додаткового аналізу роботи. За результатами такого аналізу автору може бути запропоновано доопрацювати роботу та подати її на повторну перевірку. Якщо виявлено ознаки можливого порушення академічної доброчесності, матеріали передаються на розгляд відповідно до порядку, визначеного внутрішніми актами Коледжу.

5.12. Низький відсоток унікальності роботи здобувача освіти сам по собі не є достатньою підставою для недопуску до захисту, відрахування, позбавлення стипендії або пільг з оплати навчання. Рішення щодо доопрацювання роботи, допуску до захисту та застосування заходів академічної відповідальності приймаються з урахуванням виду роботи, вимог до її виконання, результатів змістового аналізу, установлених обставин та процедури, передбаченої законодавством і внутрішніми актами Коледжу.

Академічна відповідальність застосовується лише за умови встановлення факту порушення академічної доброчесності уповноваженою особою або органом у встановленому порядку. Вид заходу реагування визначається з

урахуванням характеру порушення, його обставин, ступеня вини та вимог законодавства.

6. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освіти

6.1. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на наявність ознак академічного плагіату здійснюється за допомогою системи виявлення текстових збігів, ідентичності та схожості відповідно до вимог цього Положення.

6.2. Перевірка кваліфікаційних робіт проводиться після попереднього захисту та до прийняття остаточного рішення про допуск здобувача освіти до захисту кваліфікаційної роботи.

6.3. Не пізніше ніж за 7 календарних днів до засідання екзаменаційної комісії здобувач освіти – автор кваліфікаційної роботи:

- готує файл завершеної кваліфікаційної роботи у форматі, придатному для перевірки відповідною системою;

- за бажанням може здійснити попередню перевірку роботи за допомогою доступних програм або сервісів та ознайомити з її результатами керівника кваліфікаційної роботи;

- подає електронний файл завершеної кваліфікаційної роботи секретарю екзаменаційної комісії або відповідальній особі, призначеній на рівні циклової комісії.

Попередня перевірка за допомогою сторонніх програм або сервісів має допоміжний характер і не замінює перевірки, організованої Коледжем.

6.4. Секретар екзаменаційної комісії або відповідальна особа, призначена на рівні циклової комісії, передає електронний файл кваліфікаційної роботи відповідальній особі Коледжу для перевірки або здійснює таку перевірку самостійно, якщо відповідні повноваження надано їй у встановленому порядку.

Паперовий примірник роботи, якщо його подання передбачено вимогами до оформлення кваліфікаційної роботи, використовується для звірення з електронною версією.

6.5. Перевірка здійснюється, як правило, у строк не більше одного календарного дня з моменту отримання належно оформленого електронного файлу, якщо технічні можливості системи та організаційні умови дозволяють дотриматися цього строку.

За результатами перевірки формується звіт подібності та, за потреби, довідка про результати перевірки. Матеріали передаються відповідній цикловій комісії, керівнику кваліфікаційної роботи та іншим уповноваженим особам для аналізу й прийняття рішення.

6.6. Циклова комісія розглядає результати перевірки, враховує показник унікальності тексту, характер і обсяг виявлених збігів, належність оформлення цитувань та посилань, специфіку роботи й інші обставини, що мають значення для оцінювання її відповідності вимогам академічної доброчесності.

За результатами розгляду циклова комісія приймає рішення щодо рекомендації роботи до допуску до захисту, необхідності її доопрацювання або передачі матеріалів для розгляду можливого порушення академічної доброчесності в установленому порядку.

6.7. Якщо за результатами перевірки виявлено низький показник унікальності або текстові збіги, які потребують додаткового опрацювання, робота може бути повернута здобувачу освіти на доопрацювання. Строк доопрацювання визначається з урахуванням характеру зауважень і дати захисту та, за можливості, не перевищує двох календарних днів.

Після доопрацювання робота може бути подана на повторну перевірку. Під час повторного розгляду оцінюються не лише зміни показника унікальності, а й характер виявлених збігів та усунення зауважень.

6.8. Якщо за результатами первинної або повторної перевірки встановлено ознаки можливого академічного плагіату чи іншого порушення академічної доброчесності, матеріали передаються на розгляд відповідно до процедури, визначеної законодавством та внутрішніми актами Коледжу.

Рішення про недопуск кваліфікаційної роботи до захисту приймається уповноваженим органом або посадовою особою в межах наданих повноважень з урахуванням вимог до відповідного виду роботи, результатів її змістового аналізу та встановлених обставин. Сам по собі низький показник унікальності, у тому числі за результатами повторної перевірки, не є достатньою підставою для висновку про наявність академічного плагіату.

6.9. На підставі результатів попереднього захисту, розгляду кваліфікаційної роботи та результатів перевірки секретар екзаменаційної комісії формує список здобувачів освіти, допущених до захисту. Список передається керівництву Коледжу та відповідним структурним підрозділам для оформлення необхідних організаційно-розпорядчих документів у строки, встановлені внутрішніми актами Коледжу.

6.10. Після завершення перевірки кваліфікаційних робіт циклова комісія може формувати узагальнений звіт про результати перевірки, зокрема про показники унікальності, характер виявлених текстових збігів, кількість робіт, які потребували доопрацювання, та загальні результати розгляду. Звіт передається керівництву Коледжу в установленому порядку. Узагальнені показники не повинні використовуватися як єдиний критерій оцінювання якості робіт або встановлення порушень академічної доброчесності.

6.11. Кваліфікаційні роботи можуть оприлюднюватися на офіційному вебсайті Коледжу або в іншому визначеному ним електронному ресурсі з метою забезпечення відкритості освітнього процесу та поширення результатів навчальної діяльності, якщо це передбачено законодавством і внутрішніми актами Коледжу.

Оприлюднення здійснюється з дотриманням законодавства про авторське право і суміжні права, захист персональних даних, конфіденційної інформації та інших установлених законом обмежень. Перед оприлюдненням ураховуються права автора та умови використання роботи.

7. Порядок подання апеляції та її розгляд

7.1. Особа, щодо якої ухвалено рішення за результатами розгляду можливого порушення академічної доброчесності, має право оскаржити таке рішення в порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність» та внутрішніми актами Коледжу.

7.2. Апеляція подається в письмовій або електронній формі до Комісії з питань етики та академічної доброчесності Коледжу або іншого органу, уповноваженого розглядати відповідні апеляції. В апеляції зазначаються оскаржуване рішення, підстави незгоди, вимоги заявника та, за наявності, докази на їх підтвердження.

7.3. Строк подання апеляції, порядок її реєстрації та строки розгляду визначаються внутрішніми актами Коледжу з дотриманням законодавства. Відповідні строки мають бути доведені до відома учасників освітнього процесу. Якщо спеціальним законом установлено інший строк або порядок, застосовуються вимоги такого закону.

7.4. Під час розгляду апеляції забезпечуються неупередженість і незалежність розгляду, право заявника надати пояснення та матеріали, право ознайомитися з матеріалами справи в обсязі, що не порушує права інших осіб, а також дотримання вимог щодо конфіденційності.

7.5. Член Комісії або інша особа, щодо якої існують обставини, що можуть викликати обґрунтований сумнів у її неупередженості, не бере участі в розгляді відповідного питання та ухваленні рішення.

7.6. Заявника завчасно повідомляють про дату, час, форму та порядок проведення розгляду апеляції. Неявка належно повідомленого заявника сама по собі не перешкоджає розгляду, якщо інше не випливає з характеру справи або внутрішніх процедур; за потреби розгляд може бути перенесений для забезпечення права особи бути почутою.

7.7. За результатами розгляду апеляції уповноважений орган ухвалює мотивоване рішення, яке оформлюється протоколом або іншим установленим документом. У рішенні зазначаються встановлені обставини, оцінка доводів заявника, висновки та порядок подальшого оскарження, якщо воно передбачене.

7.8. Подання апеляції та участь у розгляді не можуть бути підставою для переслідування особи. Подальше оскарження рішення здійснюється в порядку, передбаченому законодавством і внутрішніми актами Коледжу.

8. Прикінцеві та перехідні положення

8.1. Положення обговорюється та схвалюється педагогічною радою Коледжу і вводиться в дію наказом керівника Коледжу в установленому порядку.

8.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться й затверджуються в тому самому порядку, що й саме Положення.

8.3. Положення оприлюднюється на офіційному вебсайті Коледжу та/або доводиться до відома працівників і здобувачів освіти в інший визначений Коледжем спосіб.

8.4. Положення набирає чинності з дати введення його в дію наказом керівника Коледжу, якщо інше не визначено таким наказом.

8.5. У разі зміни законодавства України положення цього документа застосовуються в частині, що не суперечить чинному законодавству, до внесення відповідних змін до Положення.

Ф 03-04

АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

№ з/п	Ініціал, прізвище ознайомленої особи	Підпис ознайомленої особи	Дата ознайомлення	Примітки
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				

Ф 03-05

АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

№ запису	№ сторінки (пункту)	Тип запису*	Ініціал, прізвище особи, яка внесла зміни	Підпис особи, яка внесла зміни	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
1	Підстава для запису:					
2	Підстава для запису:					
3	Підстава для запису:					
4	Підстава для запису:					
5	Підстава для запису:					
6	Підстава для запису:					
7	Підстава для запису:					
8	Підстава для запису:					
9	Підстава для запису:					
10	Підстава для запису:					
11	Підстава для запису:					
12	Підстава для запису:					
13	Підстава для запису:					
14	Підстава для запису:					
15	Підстава для запису:					
16	Підстава для запису:					
17	Підстава для запису:					

* – установлені наступні типу записів: «змінено», «замінено», «введено», «анульовано».

Ф 03-06

АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ

№ з/п	Дата проведення ревізії	Ініціал, прізвище особи, що проводить ревізію	Висновок проведення ревізії	Підпис особи, що провела ревізію
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				