МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КРИВОРІЗЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

КОНТРОЛЬОВАНИЙ ПРИМІРНИК

ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник коледжу
_____ Анатолій АНДРУСЕВИЧ
«__22__» ___10___ 2026 р.

Система менеджменту якості

КОДЕКС

академічної доброчесності

СМЯ КРФК КАІ К 03 – 01 – 2026

СХВАЛЕНО
педагогічною радою коледжу
від «22» 10 2026 р.,
протокол № 8

Введено в дію
наказом начальника коледжу
від «22» 10 2026 р., № 130-од

КРИВИЙ РІГ

УЗГОДЖЕННЯ:

	Підпис	Ініціал, прізвище	Посада	Дата
Розробник		Л. Висоцька	Голова групи сприяння академічної доброчесності	21.10.26р.
Узгоджено		Г. Даниліна	Заступник начальника коледжу з навчально-методичної роботи	21.10.26р.
Узгоджено		Д. Власенков	Відповідальний з якості коледжу	21.10.26р.

Рівень документа – 2а

Плановий термін між ревізіями – 1 рік

КОНТРОЛЬОВАНИЙ ПРИМІРНИК

Надруковано в єдиному екземплярі

Загальна кількість врахованих примірників - 0

У справу №_____

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ..... 4

2. ОСНОВНІ ВИЗНАЧЕННЯ, ПРИНЦИПИ ТА ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН 4

3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСП ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ 7

4. ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСП ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН..... 12

5. АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН..... 18

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ..... 22

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Кодекс академічної доброчесності Криворізького фахового коледжу Національного університету «Київський авіаційний інститут» (далі – Кодекс) є внутрішнім актом Коледжу, що визначає цінності, принципи, правила та механізми забезпечення академічної доброчесності, а також засади реагування на її порушення.

1.2. Кодекс розроблено відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», інших актів законодавства та з урахуванням особливостей освітньої діяльності Коледжу.

1.3. У разі зміни законодавства положення Кодексу застосовуються з урахуванням норм актів вищої юридичної сили. Положення внутрішніх актів Коледжу не можуть суперечити законодавству України.

1.4. Дія Кодексу поширюється на суб'єктів академічної діяльності та інших осіб у частині, в якій це передбачено законодавством і внутрішніми актами Коледжу.

1.5. Метою Кодексу є формування та утвердження культури академічної доброчесності, довіри до результатів навчання і наукової (творчої) діяльності, запобігання порушенням та забезпечення справедливого, неупередженого і прозорого реагування на них.

1.6. Академічна доброчесність є невід'ємною складовою освітньої діяльності. Кожний учасник освітнього процесу зобов'язаний у своїй діяльності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

1.7. Обов'язок дотримуватися академічної доброчесності виникає з факту участі особи в академічній діяльності та не залежить від підписання будь-якої декларації, заяви чи іншого окремого документа.

2. ОСНОВНІ ВИЗНАЧЕННЯ, ПРИНЦИПИ ТА ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН

2.1. Основні визначення:

У цьому Кодексі терміни вживаються в такому значенні:

Автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір або його частину чи навчальну роботу або її частину.

Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

Академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом закладу освіти.

Етика академічних взаємовідносин – сукупність моральних норм і правил поведінки, що визначають характер взаємодії між суб'єктами академічної діяльності та спрямовані на забезпечення поваги до честі й гідності людини, прав інтелектуальної власності, справедливості, довіри та відповідальності в академічному середовищі.

Навчальна робота – результат самостійної або спільної навчальної діяльності здобувача освіти, створений відповідно до вимог освітньої програми, навчальної дисципліни та/або завдання педагогічного працівника.

Цитата – дослівно наведений фрагмент тексту іншого автора або іншого джерела, використаний із дотриманням установлених вимог щодо зазначення авторства та джерела запозичення.

Парафраза – передавання змісту ідей, положень або тексту іншого автора власними словами із зазначенням джерела, якщо таке зазначення вимагається відповідно до характеру використання матеріалу та правил академічної доброчесності.

Текстове запозичення – використання у власній академічній або навчальній роботі тексту чи його частини з іншого джерела. Правомірність такого використання залежить від дотримання правил академічної доброчесності, вимог щодо зазначення авторства та джерела, а також законодавства про авторське право.

Ілюстративне запозичення – використання у власній академічній або навчальній роботі зображень, схем, таблиць, графіків, фотографій та інших ілюстративних матеріалів, створених іншими особами, з дотриманням вимог академічної доброчесності та законодавства про авторське право.

Першоджерело – первинне джерело інформації або оригінальна праця, у якій безпосередньо викладено відповідні відомості, результати досліджень, ідеї чи положення.

Унікальність тексту – характеристика тексту, що відображає наявність або відсутність збігів із текстами інших джерел. Показник текстової унікальності сам по собі не є достатньою підставою для висновку про дотримання або порушення академічної доброчесності. Оцінювання здійснюється з урахуванням змісту запозичень, належності посилань, характеру роботи та інших обставин.

Інші терміни вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», законами України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права» та іншими нормативно-правовими актами України.

2.2. Фундаментальні цінності академічної доброчесності

Фундаментальними цінностями академічної доброчесності в Коледжі є:

Чесність – правдивість, добросовісність і відкритість у здійсненні академічної діяльності, недопущення обману, привласнення чужих результатів, викривлення інформації та інших проявів недоброчесної поведінки.

Довіра – упевненість у тому, що результати академічної діяльності інших осіб отримані чесно, самостійно або у належно визначеному співавторстві, з дотриманням установлених правил і стандартів.

Повага до честі й гідності людини – визнання цінності кожного члена академічної спільноти, повага до прав людини, різноманіття думок, результатів академічної діяльності та прав інтелектуальної власності інших осіб.

Рішучість у забезпеченні академічної доброчесності – готовність послідовно відстоювати принципи академічної доброчесності, протидіяти її порушенням і сприяти формуванню відповідальної академічної культури.

2.3. Основні принципи академічної доброчесності

Академічна діяльність у Коледжі ґрунтується на таких принципах:

Пріоритетність формування академічної доброчесності – забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передусім шляхом належної організації освітнього процесу, навчання, виховання, стимулювання та заохочення доброчесної поведінки.

Відкритість і прозорість – доступність для учасників освітнього процесу інформації про правила академічної доброчесності, види її порушень, порядок розгляду відповідних повідомлень та можливі заходи реагування.

Нетерпимість до порушень академічної доброчесності – послідовне реагування на встановлені факти порушень відповідно до законодавства та внутрішніх актів Коледжу з дотриманням прав усіх учасників відповідних процедур.

Повага до авторства та прав інтелектуальної власності – визнання внеску інших осіб у створення академічних результатів, належне зазначення використаних джерел і недопущення привласнення чужих ідей, текстів, результатів досліджень або інших матеріалів.

Уникнення конфлікту інтересів – виявлення, запобігання та врегулювання обставин, за яких приватні інтереси можуть впливати на об’єктивність академічних рішень, оцінювання або розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності.

2.4. Етика академічних взаємовідносин

Учасники академічної спільноти Коледжу зобов’язані:

- поважати права, честь і гідність інших учасників освітнього процесу;
- дотримуватися вимог законодавства та внутрішніх актів Коледжу;

- забезпечувати об’єктивність і неупередженість оцінювання результатів навчання;
- не допускати дискримінації, приниження, цькування, тиску, зловживання посадовим становищем та інших форм недоброчесної поведінки;
- поважати авторство та права інтелектуальної власності інших осіб;
- відповідально використовувати інформаційні ресурси, результати досліджень і технології штучного інтелекту відповідно до встановлених правил;
- сприяти формуванню атмосфери довіри, співпраці, взаємної підтримки та відповідальності;
- повідомляти про відомі факти порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному законодавством і внутрішніми актами Коледжу.

Коледж забезпечує формування та утвердження культури академічної доброчесності шляхом інформування учасників освітнього процесу, проведення навчальних і просвітницьких заходів, запобігання порушенням, належного реагування на встановлені факти порушень та забезпечення справедливого розгляду відповідних повідомлень.

Положення цього розділу застосовуються у взаємозв’язку із Законом України «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства та внутрішніми документами Коледжу.

3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСП ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

3.1. Загальні положення

3.1.1. Учасники освітнього процесу та інші суб’єкти академічної діяльності Коледжу зобов’язані дотримуватися вимог Закону України «Про академічну доброчесність», інших нормативно-правових актів України та внутрішніх документів Коледжу.

3.1.2. Порушення академічної доброчесності – це дія або бездіяльність суб’єкта академічної діяльності, яка відповідає ознакам порушення, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

3.1.3. Відповідно до статті 18 Закону України «Про академічну доброчесність» видами порушень академічної доброчесності є:

- відчуження авторства;
- академічний плагіат;
- приписування авторства;
- самоплагіат;
- фабрикація;

- фальсифікація;
- недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- недоброчесне оцінювання;
- несамостійне виконання завдання;
- недозволена допомога;
- академічний саботаж;
- схиляння до порушення академічної доброчесності;
- інституційні порушення академічної доброчесності.

3.1.4. Кваліфікація конкретного діяння як порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням установлених законом ознак відповідного порушення, обставин його вчинення та результатів розгляду в передбаченому законодавством порядку.

3.2. Види порушень академічної доброчесності

3.2.1. **Відчуження авторства** – передавання особою створеного нею академічного твору або результату академічної діяльності іншій особі для використання чи представлення як результату академічної діяльності цієї іншої особи.

Прикладами можуть бути передавання виконаної навчальної роботи іншому здобувачеві освіти для подання під його ім’ям або погодження на представлення власної роботи як роботи іншої особи.

3.2.2. **Академічний плагіат** – привласнення авторства на академічний твір або його частину, а також використання чужих результатів інтелектуальної діяльності з порушенням установлених законом вимог щодо визнання авторства.

Ознаки академічного плагіату можуть виявлятися в поданні чужого твору або його частини як власного, відтворенні чужого тексту без належного посилання на автора та джерело, використанні чужих ідей, аргументів, даних, ілюстрацій, результатів досліджень або перекладів без належного визнання авторства.

3.2.3. **Приписування авторства** – зазначення особи автором академічного твору або його частини без належних підстав для такого зазначення.

Прикладами можуть бути включення до складу авторів навчальної чи наукової роботи осіб, які не брали участі в її створенні, або безпідставне зазначення авторства особи, яка не є автором відповідного результату.

3.2.4. **Самоплагіат** – повторне використання або оприлюднення особою раніше оприлюднених власних академічних результатів як нових без належного розкриття факту їх попереднього використання у випадках, коли таке використання відповідає ознакам порушення, визначеним законом.

3.2.5. **Фабрикація** – вигадування даних чи фактів, що використовуються в академічній діяльності, та їх подання як достовірних.

Прикладами є вигадування результатів експериментів, опитувань, спостережень, практичних досліджень, статистичних даних або інших відомостей, які фактично не були отримані.

3.2.6. **Фальсифікація** – свідоме внесення змін до наявних даних, результатів досліджень, документів або інших відомостей, що використовуються в академічній діяльності, з метою викривлення чи подання недостовірної інформації.

Прикладами можуть бути умисне викривлення результатів дослідження, зміна даних опитування, внесення неправдивих відомостей до звітів або підроблення документів, що підтверджують результати академічної діяльності.

3.2.7. **Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом** – використання результатів, створених за допомогою систем штучного інтелекту, з порушенням установлених законом, умовами завдання або внутрішніми актами Коледжу вимог академічної доброчесності.

До можливих проявів належать подання згенерованої роботи як результату власного самостійного виконання всупереч установленим вимогам, приховування використання штучного інтелекту у випадках, коли його необхідно розкрити, а також подання згенерованих недостовірних даних або вигаданих джерел як достовірних.

Саме по собі використання інструментів штучного інтелекту не є автоматичним порушенням академічної доброчесності. Оцінюються умови завдання, спосіб використання відповідного інструмента та конкретні обставини.

3.2.8. **Недоброчесне оцінювання** – порушення встановлених вимог до оцінювання результатів академічної діяльності, що виявляється, зокрема, в упередженому, необ’єктивному або недоброчесному визначенні результатів оцінювання.

Прикладами можуть бути свідоме завищення чи заниження оцінки, надання необґрунтованих переваг окремим здобувачам освіти або вплив особистих інтересів на результати оцінювання.

3.2.9. **Несамостійне виконання завдання** – виконання навчального, контрольного або іншого академічного завдання не самостійно, всупереч установленим вимогам щодо порядку його виконання.

Прикладами можуть бути списування, виконання роботи іншою особою замість здобувача освіти, подання придбаної або виконаної на замовлення роботи як власної, використання заборонених матеріалів чи технічних засобів під час контрольних заходів.

3.2.10. **Недозволена допомога** – надання допомоги, не передбаченої умовами навчального або конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

Прикладами можуть бути передавання відповідей під час контрольного заходу, надання сторонньої допомоги під час індивідуального оцінювання або використання прихованих сигналів для передавання відповідей усупереч установленим правилам.

3.2.11. **Академічний саботаж** – діяння, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

До можливих проявів належать навмисне знищення, пошкодження або приховування матеріалів, необхідних для навчання чи дослідження, умисне перешкоджання виконанню академічних завдань або створення штучних перешкод для належного оцінювання чи рецензування роботи іншої особи.

3.2.12. **Схиляння до порушення академічної доброчесності** – прохання, умовляння, доручення, погроза, примушування, тиск або інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

До таких дій належать спонукання до списування, подання чужої роботи як власної, фабрикації або фальсифікації даних, необ'єктивного оцінювання чи приховування порушення.

3.2.13. **Інституційні порушення академічної доброчесності** – порушення, що вчиняються закладом освіти або іншою установою, визначеною законом, у процесі забезпечення академічної доброчесності.

До таких порушень належать надання або поширення недостовірної інформації про академічну діяльність закладу чи її учасників, бездіяльність щодо створення системи забезпечення академічної доброчесності, безпідставне залишення без розгляду повідомлень про можливі порушення, невжиття заходів для виявлення порушень або реагування на встановлені факти порушень.

3.3. Дотримання етики академічних взаємовідносин

3.3.1. Учасники освітнього процесу та працівники Коледжу зобов'язані дотримуватися норм професійної етики, поважати честь і гідність інших осіб, забезпечувати рівне ставлення, неупередженість та доброчесність у взаємовідносинах.

3.3.2. У межах забезпечення етики академічних взаємовідносин не допускаються:

- дискримінація, цькування, приниження честі й гідності, погрози, тиск або примушування учасників освітнього процесу;
- використання посадового становища, родинних або особистих зв'язків для отримання необґрунтованих переваг;
- вимагання чи надання неправомірної вигоди за оцінювання, допуск до контрольних заходів або ухвалення академічних рішень;
- приховування конфлікту інтересів або умисне використання такого конфлікту для впливу на академічні рішення;
- надання відгуків або рецензій без належного ознайомлення з роботою чи з умисним викривленням її результатів;

- умисне приховування фактів порушення академічної доброчесності або перешкоджання їх належному розгляду;

- маніпулювання авторством, безпідставне привласнення результатів спільної роботи або замовчування внеску інших осіб;

- незаконне отримання, поширення або використання матеріалів контрольних заходів;

- примушування здобувачів освіти до благодійних внесків, виконання робіт чи надання послуг під загрозою негативних наслідків для їхніх прав та інтересів;

- інші дії, що порушують законодавство України, права учасників освітнього процесу або встановлені в Коледжі етичні норми.

3.3.3. Дії, перелічені в пункті 3.3.2 цього Кодексу, підлягають оцінюванню залежно від їхнього характеру та обставин. Вони можуть бути підставою для реагування відповідно до законодавства України, зокрема щодо академічної доброчесності, трудових відносин, запобігання корупції та захисту прав учасників освітнього процесу.

3.3.4. Порушення етичних норм не є автоматично порушенням академічної доброчесності, якщо відсутні ознаки відповідного порушення, визначені законом. Водночас такі дії можуть становити самостійне порушення інших установлених правил або вимог законодавства.

3.4. Встановлення порушень та реагування

3.4.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності розглядаються уповноваженим органом або уповноваженою особою в порядку, установленому Законом України «Про академічну доброчесність» та внутрішніми актами Коледжу, прийнятими відповідно до цього Закону.

3.4.2. Особа вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, лише після встановлення відповідного факту в передбаченому законодавством порядку. Під час розгляду повідомлення забезпечуються неупередженість, обґрунтованість рішення, право особи надати пояснення та інші процесуальні гарантії, передбачені законом.

3.4.3. За встановлені порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися заходи реагування та санкції, передбачені законодавством України й внутрішніми актами Коледжу, з урахуванням виду порушення, обставин його вчинення та вимог щодо співмірності відповідальності.

3.4.4. Застосування заходів реагування здійснюється з дотриманням принципів обов’язковості та своєчасності реагування, неупередженості, встановлення вини особи, співмірності порушення та санкції, прозорості процедур і права на оскарження рішення у визначеному законодавством порядку.

3.4.5. За одне діяння можуть наставати інші види юридичної відповідальності на підставах і в порядку, установлених законом.

3.4.6. Цей розділ застосовується у взаємозв'язку із Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти та науки й іншими нормативно-правовими актами України.

4. ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСП ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН

4.1. Загальні обов'язки суб'єктів академічної діяльності

4.1.1. Усі суб'єкти академічної діяльності Коледжу зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства України та внутрішніми актами Коледжу, прийнятими відповідно до законодавства.

4.1.2. Дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин передбачає:

- чесність, відповідальність і добросовісність під час здійснення академічної діяльності;
- повагу до честі, гідності, прав і свобод людини, прав інтелектуальної власності та результатів академічної діяльності інших осіб;
- справедливе, неупереджене й недискримінаційне ставлення до учасників освітнього процесу;
- адання достовірної інформації про результати власної академічної діяльності;
- дотримання вимог щодо самостійного виконання навчальних завдань, належного використання джерел інформації та визнання авторства;
- запобігання конфліктам інтересів, їх своєчасне розкриття та врегулювання;
- сприяння формуванню й утвердженню культури академічної доброчесності в Коледжі;
- нетерпимість до порушень академічної доброчесності та добросовісне реагування на виявлені факти таких порушень у порядку, визначеному законодавством;
- дотримання професійної етики, культури академічного спілкування та взаємної поваги;
- дбайливе ставлення до майна, інформаційних ресурсів та матеріально-технічної бази Коледжу.

4.1.3. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися вимог законодавства України, Статуту Коледжу, цього Кодексу та інших внутрішніх актів Коледжу в межах їхньої компетенції.

4.1.4. Учасники освітнього процесу сприяють створенню безпечного, відкритого та доброзичливого академічного середовища, у якому не допускаються дискримінація, приниження честі й гідності, цькування,

погрози, тиск, зловживання посадовим становищем та інші форми недоброчесної поведінки.

4.1.5. Вимоги щодо відвідування занять, трудової дисципліни, внутрішнього розпорядку, охорони праці, користування майном Коледжу та поведінки на його території визначаються відповідними нормативними документами Коледжу й застосовуються окремо від процедур установлення порушень академічної доброчесності.

4.2. Обов'язки здобувачів освіти

4.2.1. Здобувачі освіти Коледжу зобов'язані дотримуватися академічної доброчесності під час виконання навчальних завдань, проходження поточного та підсумкового контролю, підготовки навчальних робіт і здійснення інших видів академічної діяльності.

4.2.2. Здобувачі освіти зобов'язані:

- виконувати навчальні завдання самостійно, крім випадків, коли завдання передбачає спільну діяльність або його умовами дозволено отримання допомоги від інших осіб чи використання допоміжних матеріалів і засобів;
- дотримуватися встановлених вимог до виконання навчальних завдань, контрольних робіт, тестів, практичних і лабораторних робіт та інших форм оцінювання;
- у разі використання у власних роботах текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок та інших результатів інтелектуальної діяльності інших осіб зазначати відповідні джерела та/або авторів у спосіб, що дає змогу визначити внесок інших осіб;
- подавати достовірну інформацію про результати власної навчальної, дослідницької та творчої діяльності;
- не допускати фабрикації або фальсифікації даних, результатів досліджень, документів та інших відомостей;
- не видавати чужі роботи, ідеї, результати чи їхні частини за власні;
- не передавати власні навчальні роботи іншим особам для представлення їх як результатів самостійної діяльності цих осіб;
- не вдаватися до списування, замовлення робіт у сторонніх осіб, підміни виконавця або інших форм несамостійного виконання завдань;
- використовувати допоміжні матеріали, технічні засоби, інформаційні ресурси та інструменти штучного інтелекту відповідно до умов завдання, установлених правил і вимог законодавства;
- у разі використання в академічному творі об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, розкривати факт такого використання, зазначати методику генерування та/або відповідну комп'ютерну програму чи її опис у порядку, визначеному законодавством і вимогами до оформлення відповідного твору;
- поважати авторство та права інтелектуальної власності інших осіб;

- не надавати й не приймати недозволену допомогу під час виконання навчальних завдань;

- не схиляти інших осіб до порушення академічної доброчесності та не сприяти вчиненню таких порушень;

- поважати думки інших учасників освітнього процесу, дотримуватися норм академічної дискусії та професійної етики;

- не використовувати особисті, родинні чи службові зв'язки для отримання необґрунтованих переваг під час оцінювання або інших академічних процедур;

- виконувати інші обов'язки, передбачені законодавством України та внутрішніми актами Коледжу.

4.2.3. Здобувачі освіти мають право отримувати роз'яснення щодо правил академічної доброчесності, вимог до виконання навчальних робіт, використання джерел інформації та застосування інструментів штучного інтелекту.

4.2.4. Здобувачі освіти мають право на справедливе, прозоре й неупереджене оцінювання результатів своєї академічної діяльності відповідно до заздалегідь визначених та оприлюднених критеріїв.

4.2.5. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу відповідно до вимог законодавства.

4.3. Обов'язки педагогічних працівників

4.3.1. Педагогічні працівники Коледжу зобов'язані дотримуватися академічної доброчесності, професійної етики та вимог законодавства України під час викладацької, навчально-методичної, дослідницької й іншої академічної діяльності.

4.3.2. Педагогічні працівники зобов'язані:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

- ґрунтувати професійну діяльність на надійних і достовірних даних, які відповідають сучасному стану знань у відповідній галузі;

- перевіряти достовірність інформації, яку надають здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

- чітко визначати очікувані результати навчання, вимоги до виконання навчальних завдань та критерії оцінювання;

- забезпечувати прозорість і зрозумілість системи оцінювання результатів навчання;

- доброчесно й неупереджено оцінювати навчальні роботи та результати академічної діяльності здобувачів освіти;

- вживати передбачених законодавством і внутрішніми актами заходів для перевірки робіт на наявність ознак порушення академічної доброчесності;

- власним прикладом сприяти формуванню культури академічної доброчесності та заохочувати здобувачів освіти до її дотримання;

- створювати навчальні завдання, що сприяють самостійному мисленню, творчому підходу, розвитку критичного мислення та практичних компетентностей;

- забезпечувати належне методичне супроводження самостійної роботи здобувачів освіти, надавати рекомендації щодо використання надійних джерел інформації;

- надавати достовірну інформацію про власну педагогічну, наукову, навчально-методичну та творчу діяльність;

- визнавати авторство й належним чином зазначати джерела використаної інформації у власних академічних творах;

- поважати права інтелектуальної власності інших осіб;

- не допускати фабрикації, фальсифікації, академічного плагіату, приписування авторства та інших порушень академічної доброчесності;

- не допускати упередженого або дискримінаційного ставлення до здобувачів освіти під час викладання, консультування та оцінювання;

- уникати конфлікту інтересів, а в разі його виникнення своєчасно повідомляти про нього та вживати заходів щодо його врегулювання;

- своєчасно, неупереджено й послідовно реагувати на виявлені ознаки порушень академічної доброчесності в порядку, визначеному законодавством та внутрішніми актами Коледжу;

- не допускати тиску, погроз, приниження честі й гідності, вимагання неправомірної вигоди або використання службового становища для отримання особистих переваг;

- дотримуватися інших вимог законодавства України та внутрішніх актів Коледжу.

4.3.3. Педагогічні працівники зобов’язані формувати в здобувачів освіти розуміння сутності академічної доброчесності, навчати правилам академічного письма, належного цитування, використання джерел інформації та відповідального застосування цифрових технологій.

4.3.4. Педагогічні працівники зобов’язані реагувати на виявлені ознаки порушень академічної доброчесності відповідно до визначених законом процедур, забезпечуючи об’єктивність, неупередженість, дотримання прав особи та співмірність можливих заходів реагування.

4.3.5. Педагогічні працівники мають право на повагу до професійної честі й гідності, об’єктивне оцінювання власної академічної діяльності та захист від необґрунтованих звинувачень у порушенні академічної доброчесності.

4.4. Дотримання академічної доброчесності під час наукової, дослідницької та творчої діяльності

4.4.1. Учасники академічної спільноти Коледжу, які здійснюють наукову, дослідницьку або творчу діяльність, зобов'язані дотримуватися вимог законодавства України, правил академічної доброчесності та професійних стандартів відповідної галузі.

4.4.2. Під час здійснення наукової, дослідницької та творчої діяльності необхідно:

- дотримуватися принципів чесності, достовірності, прозорості та відповідальності;
- забезпечувати достовірність даних, методів, методик, матеріалів, обладнання, процедури проведення та результатів власних досліджень;
- надавати правдиву інформацію про власну дослідницьку діяльність і результати проведеної роботи;
- зазначати джерела інформації, використані методики та результати інтелектуальної діяльності інших осіб;
- не допускати вигадування даних, їх свідомого викривлення або інших форм фабрикації та фальсифікації;
- не привласнювати результати інтелектуальної діяльності інших осіб;
- належним чином зазначати авторів академічного твору та інших осіб, які брали участь у його підготовці, із визначенням характеру їхнього внеску;
- не включати до переліку авторів осіб, які не мають належних підстав для визнання їх авторами;
- дотримуватися законодавства про авторське право та суміжні права;
- розкривати використання об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, у випадках і порядку, передбачених законодавством та вимогами до оформлення академічних творів;
- поважати академічну свободу, свободу наукової думки та право на обґрунтовану наукову дискусію;
- не допускати маніпулювання результатами досліджень, вибіркового подання даних або свідомого викривлення значення отриманих результатів;
- дотримуватися вимог щодо конфіденційності, захисту персональних даних та інших установлених законодавством обмежень;
- не допускати дій, що перешкоджають законній науковій, дослідницькій або творчій діяльності інших осіб.

4.4.3. Під час спільного виконання наукових, дослідницьких і творчих робіт учасники зобов'язані забезпечувати належне визнання внеску кожного учасника відповідно до фактично виконаної роботи та вимог законодавства.

4.4.4. Особи, які здійснюють рецензування, експертизу або оцінювання академічних творів і результатів досліджень, зобов'язані діяти компетентно, об'єктивно, неупереджено та з дотриманням вимог щодо конфіденційності й уникнення конфлікту інтересів.

4.5. Дії, несумісні з академічною доброчесністю та етикою академічних взаємовідносин

4.5.1. Несумісними з академічною доброчесністю є дії, що містять ознаки порушень, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема:

- відчуження авторства, академічний плагіат, приписування авторства та самоплагіат;
- фабрикація або фальсифікація даних, результатів досліджень, документів чи інших відомостей;
- недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- недоброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;
- несамостійне виконання навчальних та інших академічних завдань;
- надання або використання недозволеної допомоги;
- академічний саботаж;
- схиляння інших осіб до порушення академічної доброчесності;
- інституційні порушення академічної доброчесності;
- інші діяння, які відповідають ознакам порушень, визначених законодавством України.

4.5.2. У взаємовідносинах між учасниками освітнього процесу не допускаються:

- дискримінація, цькування, погрози, приниження честі й гідності, сексуальні домагання та інші форми насильства;
- тиск на здобувачів освіти, педагогічних працівників або інших учасників академічної діяльності з метою отримання необґрунтованих переваг;
- використання особистих, родинних або службових зв’язків для впливу на результати оцінювання;
- вимагання або надання неправомірної вигоди за виставлення оцінок, допуск до контрольних заходів або ухвалення академічних рішень;
- приховування конфлікту інтересів, якщо він може вплинути на об’єктивність академічного рішення;
- перешкоджання розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;
- примушування здобувачів освіти до благодійних внесків, виконання робіт чи надання послуг під загрозою негативних наслідків для їхніх прав та інтересів;
- поширення завідомо неправдивих відомостей про результати академічної діяльності інших осіб;
- інші дії, що порушують законодавство України, права учасників освітнього процесу або встановлені норми професійної етики.

4.5.3. Вимоги щодо відвідування навчальних занять, запізнень, трудової дисципліни, куріння, вживання алкогольних напоїв, перебування на території Коледжу, користування його символікою, збереження майна, правил проживання в гуртожитку та інших питань внутрішнього розпорядку визначаються відповідними внутрішніми актами Коледжу.

4.5.4. Наявність ознак порушення етичних норм або правил внутрішнього розпорядку не є автоматичною підставою для встановлення порушення академічної доброчесності. Кожне діяння оцінюється з урахуванням його характеру, обставин, установлених фактів і вимог відповідного законодавства.

4.5.5. Реагування на порушення академічної доброчесності здійснюється виключно в порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми актами Коледжу, із забезпеченням права особи на пояснення, неупереджений розгляд і оскарження рішення у встановленому порядку.

5. АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН

5.1. Виявлення ознак порушення академічної доброчесності здійснюється педагогічними працівниками, керівниками кваліфікаційних (дипломних) робіт, керівниками структурних підрозділів, уповноваженими особами та іншими суб’єктами академічної діяльності в межах їхніх повноважень. Повідомлення про можливе порушення підлягає фіксації та розгляду в порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність» і внутрішніми актами Коледжу.

5.2. Особа може бути притягнута до академічної відповідальності виключно за умови встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності відповідно до процедури, визначеної законодавством України та внутрішніми актами Коледжу. До встановлення такого факту діє принцип презумпції академічної доброчесності.

5.3. Рішення про застосування заходів реагування та притягнення до академічної відповідальності ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа в межах наданих їм повноважень. Комісія з питань етики та академічної доброчесності розглядає повідомлення про можливі порушення та діє відповідно до положення про Комісію й інших внутрішніх актів Коледжу. Педагогічний працівник, керівник кваліфікаційної (дипломної) роботи чи керівник структурного підрозділу не може самостійно застосовувати санкції, якщо це не належить до його повноважень згідно із законодавством і внутрішніми актами Коледжу.

5.4. До здобувачів освіти, які порушили академічну доброчесність, залежно від установленого факту порушення та з дотриманням вимог законодавства можуть застосовуватися такі виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять, лекцій, курсів або тренінгів з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання.

Зазначені заходи застосовуються уповноваженою особою або органом відповідно до внутрішніх актів Коледжу. Виховні заходи реагування не слід ототожнювати із санкціями в межах притягнення до академічної відповідальності.

5.5. До здобувачів освіти, які порушили академічну доброчесність, можуть застосовуватися такі санкції в межах академічної відповідальності, передбачені Законом України «Про академічну доброчесність», з урахуванням виду порушення та статусу здобувача освіти:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання, зокрема підсумкового оцінювання або атестації;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі в програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Коледжем, на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- відрахування здобувача фахової передвищої освіти у випадках та порядку, визначених законом.

Відрахування не застосовується до осіб, щодо яких Законом України «Про академічну доброчесність» установлено відповідні обмеження, зокрема до здобувачів фахової передвищої освіти, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами.

Санкції застосовуються виключно уповноваженим органом або уповноваженою особою, з дотриманням передбаченої законом процедури. Під час оцінювання контрольної роботи, екзамену, заліку або кваліфікаційної (дипломної) роботи педагогічний працівник діє відповідно до встановлених критеріїв оцінювання та правил проведення відповідного контрольного

заходу. Зниження оцінки не може застосовуватися довільно як санкція поза межами визначеної законом і внутрішніми актами процедури.

5.6. До педагогічних працівників та інших працівників Коледжу, на яких поширюються відповідні положення Закону України «Про академічну доброчесність», можуть застосовуватися санкції в межах академічної та/або дисциплінарної відповідальності відповідно до законодавства.

Залежно від статусу особи, характеру порушення та застосовності відповідної санкції законодавством можуть передбачатися, зокрема:

- виключення зі складу колегіальних органів управління з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів відповідних ступенів освіти на строк від одного до трьох років, якщо така санкція застосовна до відповідної особи;
- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання та позбавлення права бути її членом на строк від одного до трьох років, якщо така санкція застосовна до відповідної особи;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених або присвоєних закладом освіти, у випадках, передбачених законом;
- догана;
- звільнення із закладу освіти у випадках та порядку, передбачених законодавством.

Перелік санкцій застосовується з урахуванням статусу працівника та положень закону, які регулюють відповідний випадок. Санкції, не передбачені законодавством, не можуть установлюватися цим Кодексом самостійно.

5.7. Комісія з питань етики та академічної доброчесності в межах своїх повноважень розглядає повідомлення про можливі порушення, досліджує надані матеріали та докази, готує висновки й рекомендації або ухвалює рішення, якщо таке право надано їй внутрішніми актами Коледжу. Якщо застосування відповідної санкції належить до повноважень начальника Коледжу, педагогічної ради чи іншого органу або посадової особи, Комісія передає їм матеріали та рекомендації для розгляду.

5.8. Під час визначення заходу реагування та санкції враховуються обставини вчинення порушення, його характер і наслідки, ступінь вини особи, наявність обставин, що пом’якшують або обтяжують відповідальність, повторність порушення, визнання особою факту порушення, її співпраця під час розгляду справи та інші обставини, що мають значення для ухвалення обґрунтованого й пропорційного рішення.

Визнання особою факту порушення враховується під час визначення санкції, крім випадків, коли санкція прямо визначена законом. Застосована

санкція має відповідати змісту та рівню значущості встановленого порушення.

5.9. Якщо особа, яка виявила ознаки порушення академічної доброчесності, не уповноважена ухвалювати рішення щодо застосування відповідного заходу реагування або санкції, вона подає повідомлення чи клопотання уповноваженому органу або уповноваженій особі. У повідомленні зазначаються відомі заявникові обставини можливого порушення, інформація про наявні докази та, за можливості, матеріали, що підтверджують викладені обставини.

5.10. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності має розглядатися неупереджено, об'єктивно та з дотриманням установленої процедури. Висновок про порушення не може ґрунтуватися виключно на припущеннях або неперевіреній інформації. Уповноважений орган або уповноважена особа забезпечує належний розгляд доказів, право особи, щодо якої розглядається повідомлення, надати пояснення та скористатися іншими процесуальними правами, передбаченими законодавством і внутрішніми актами Коледжу.

5.11. Здобувач освіти або працівник Коледжу, який став свідком можливого порушення академічної доброчесності чи має обґрунтовану інформацію про нього, має право повідомити про це уповноважену особу або орган Коледжу в порядку, установленому внутрішніми актами. Повідомлення підлягають розгляду з дотриманням вимог законодавства щодо захисту персональних даних, конфіденційності та недопущення упередженого ставлення до учасників розгляду.

5.12. Рішення про притягнення до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, містити відомості про встановлений вид порушення, докази або інші підстави для встановлення факту порушення, застосовану санкцію та мотиви її обрання. Рішення доводиться до відома особи, якої воно стосується, у порядку, визначеному законодавством і внутрішніми актами Коледжу, та може бути оскаржене відповідно до законодавства України і внутрішніх актів Коледжу.

5.13. Розгляд питання про притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 до 18 років здійснюється з дотриманням спеціальних вимог Закону України «Про академічну доброчесність», зокрема щодо запрошення батьків або інших законних представників, якщо здобувач освіти не заперечує проти цього. До особи, яка не досягла 14-річного віку на момент вчинення порушення, академічна відповідальність у розумінні зазначеного Закону не застосовується.

5.14. За одне порушення академічної доброчесності до особи може бути застосовано одну або декілька санкцій у випадках та порядку, визначених законом. Застосування санкцій не виключає можливості притягнення особи до іншого виду юридичної відповідальності за наявності законних підстав.

5.15. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності та порядок реагування на її порушення визначаються Законом України «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства та внутрішніми документами Коледжу, зокрема цим Кодексом, положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності й документами, що регламентують оцінювання результатів навчання та виконання кваліфікаційних (дипломних) робіт. Внутрішні акти Коледжу не можуть суперечити законодавству України.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Кодекс академічної доброчесності обговорюється та затверджується педагогічною радою Криворізького фахового коледжу Національного університету «Київський авіаційний інститут» (далі – Коледж). Зміни та доповнення до Кодексу вносяться в порядку, установленому для його затвердження.

Коледж забезпечує ознайомлення учасників освітнього процесу та працівників із положеннями цього Кодексу шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Коледжу та використання інших доступних інформаційних засобів.

Підписання окремої Декларації про дотримання принципів академічної доброчесності не є обов’язковою умовою дотримання цього Кодексу. Обов’язок учасників освітнього процесу та працівників дотримуватися принципів академічної доброчесності визначається законодавством України, цим Кодексом та іншими внутрішніми нормативними документами Коледжу.

Незнання положень цього Кодексу не звільняє учасників освітнього процесу та працівників Коледжу від обов’язку дотримуватися вимог законодавства України й внутрішніх нормативних документів Коледжу, а також від відповідальності за встановлені порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, передбачених законодавством.

Кодекс набирає чинності з дня його затвердження педагогічною радою Коледжу, якщо інше не визначено відповідним рішенням, та розміщується на офіційному вебсайті Коледжу в рубриці «Академічна доброчесність».

Ф 03-04

АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

№ з/п	Ініціал, прізвище ознайомленої особи	Підпис ознайомленої особи	Дата ознайомлення	Примітки
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				

Ф 03-05

АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

№ запису	№ сторінки (пункту)	Тип запису*	Ініціал, прізвище особи, яка внесла зміни	Підпис особи, яка внесла зміни	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
1	Підстава для запису:					
2	Підстава для запису:					
3	Підстава для запису:					
4	Підстава для запису:					
5	Підстава для запису:					
6	Підстава для запису:					
7	Підстава для запису:					
8	Підстава для запису:					
9	Підстава для запису:					
10	Підстава для запису:					
11	Підстава для запису:					
12	Підстава для запису:					
13	Підстава для запису:					
14	Підстава для запису:					
15	Підстава для запису:					
16	Підстава для запису:					
17	Підстава для запису:					
18	Підстава для запису:					
* – установлені наступні типу записів: «змінено», «замінено», «введено», «анульовано».						

Ф 03-06

АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ

№ з/п	Дата проведення	Ініціал, прізвище особи, що	Висновок проведення ревізії	Підпис особи, що провела
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				